

7. Остиану Н.М., Рыжков В.В., Швейкин П.И. Очерк научных исследований Германа Федоровича Лаптева. — В кн.: Тр. геометр. семинара. М., 1973, т. 4, с. 7–68.

8. Норден А.П. Многочленные композиции и теория распределений. — Изв. вузов. Матем., 1978, № II, с. 87–97.

9. Норден А.П. Пространства аффинной связности. Наука, М., 1976.

А.М. Шелехов

О ЛОКАЛЬНЫХ АЛГЕБРАХ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ТРИ-ТКАНИ

В работе [1] доказано, что если тензор кривизны три-ткани вполне кососимметричен по нижним индексам, то тензор кручения этой три-ткани ковариантно постоянен в средней связности. Такие три-ткани называются тканями Муфанг и [1] доказано, что локальная тройная система [2] тканей Боля относительно бинарной операции является алгеброй Мальцева [3]. В этой заметке мы покажем, что ткани, которые характеризуются ковариантным постоянством тензора кручения относительно средней связности, не являются, вообще говоря, тканями Боля, но тем не менее указанная бинарная операция дает алгебру Мальцева.

1. Структурные уравнения три-ткани \mathcal{Z} -мерных поверхностей на дифференцируемом многообразии X , $\dim X = 2\mathcal{Z}$, могут быть записаны следующим образом (см. [4]):

$$\omega_1^i + \omega_2^i + \omega_3^i = 0, \quad (1)$$

$$d\omega_1^i = \omega_1^k \wedge \omega_k^i + a_{jk}^i \omega_1^j \wedge \omega_1^k, \quad d\omega_2^i = \omega_2^k \wedge \omega_k^i - a_{jk}^i \omega_2^j \wedge \omega_2^k, \quad (2)$$

$$d\omega_j^i = \omega_j^k \wedge \omega_k^i + \theta_{jkl}^i \omega_1^k \wedge \omega_2^l, \quad (3)$$

причем тензор кривизны θ_{jkl}^i и тензор кручения a_{jk}^i три-ткани связаны соотношениями:

$$\nabla a_{jk}^i = \theta_{[j|e|k]}^i \omega_1^e + \theta_{[jk]e}^i \omega_2^e, \quad (4)$$

$$\theta_{[jke]}^i = 2a_{[jk}^m a_{|m|e]}^i. \quad (5)$$

В [I] получены следующие уравнения:

$$\nabla^* a_{jk}^i = \bar{b}_{[jk]e}^i \omega_2^e - \bar{b}_{[k|e|j]}^i \omega_1^e.$$

Здесь ∇^* — оператор ковариантного дифференцирования относительно средней связности и

$$\bar{b}_{jke}^i = b_{jke}^i - b_{[jke]1}^i. \quad (6)$$

Условие ковариантного постоянства тензора a_{jk}^i относительно средней связности приводит к соотношениям

$$\bar{b}_{[jk]e}^i = 0, \quad \bar{b}_{[k|e|j]}^i = 0, \quad \text{откуда следует, что}$$

$$\bar{b}_{jke}^i = \bar{b}_{(jke)}^i. \quad \text{Но из (6) получаем, что } \bar{b}_{(jke)}^i =$$

$$= b_{(jke)}^i, \quad \text{поэтому (см. 6)}$$

$$b_{jke}^i = \bar{b}_{jke}^i + b_{[jke]1}^i = \bar{b}_{(jke)}^i + b_{[jke]1}^i = b_{(jke)}^i + b_{[jke]1}^i.$$

Эти условия по другому можно записать так

$$b_{jke}^i = \frac{1}{3} (b_{jke}^i + b_{kej}^i + b_{ekj}^i). \quad (7)$$

Отсюда видно, что тензор b_{jke}^i не меняется при циклической перестановке индексов. Это условие характеризует рассматриваемую три-ткань, которую мы назовем циклической и будем дальше обозначать T_k .

Из (7) следует $\bar{b}_{[j|k|e]}^i = b_{[jke]1}^i = b_{[jke]1}^i$, поэтому уравнения (4) для три ткани T_k примут вид:

$$\nabla a_{jk}^i = 2 a_{[jk}^m a_{|m|e]}^i (-\omega_1^e + \omega_2^e). \quad (8)$$

Мы будем продолжать уравнения (3) и (8). Дифференцируя уравнения (3), получим (см. [4]):

$$\nabla b_{jke}^i = \bar{c}_{jkem}^i \omega_1^m + \tilde{c}_{jkem}^i \omega_2^m, \quad (9)$$

$$\tilde{c}_{jk[em]}^i + b_{jkr}^i a_{em}^r = 0, \quad \bar{c}_{j[l|k|m]}^i = b_{jrk}^i a_{lm}^r, \quad (10)$$

причем тензоры \bar{c}_{jkem}^i и \tilde{c}_{jkem}^i выдерживают циклирование по первым трем нижним индексам. Внешнее дифференцирование уравнений (8) дает

$$2\nabla(a_{[jk}^m a_{|m|e]}^i)(-\omega_1^e + \omega_2^e) + 2a_{[jk}^m a_{|m|p]}^i a_{eq}^p (\omega_1^q \omega_1^e + \omega_2^q \omega_2^e) = c_{jkem}^i \omega_1^e \omega_2^m, \quad (11)$$

где положено

$$c_{jkem}^i = a_{rj}^i b_{kcm}^r - a_{rk}^i b_{jcm}^r + a_{jk}^r b_{rem}^i.$$

Но, с учетом (8)

$$\nabla(a_{[jk}^m a_{|m|e]}^i) = \frac{1}{3} (\nabla a_{jk}^m a_{me}^i + \nabla a_{ke}^m a_{mj}^i + \nabla a_{ej}^m a_{mk}^i +$$

$$+ a_{jk}^m \nabla a_{me}^i + a_{ke}^m \nabla a_{mj}^i + a_{ej}^m \nabla a_{mk}^i) =$$

$$= \frac{2}{3} (a_{[jk}^z a_{|r|s]}^m a_{me}^i + a_{[ke}^z a_{|r|s]}^m a_{mj}^i + a_{[ej}^z a_{|r|s]}^m a_{mk}^i +$$

$$+ a_{jk}^m a_{[me}^z a_{|r|s]}^i + a_{ke}^m a_{[mj}^z a_{|r|s]}^i + a_{ej}^m a_{[mk}^z a_{|r|s]}^i) (-\omega_1^s + \omega_2^s).$$

После преобразований найдем, что

$$\nabla(a_{[jk}^m a_{|m|e]}^i) = B_{jkels}^i (-\omega_1^s + \omega_2^s), \quad (12)$$

где

$$B_{jkels}^i = \frac{2}{3} (A_{s\{jke\}}^i + A_{\{j|s|ek\}}^i + A_{j\{k|e\}s}^i + a_{[jk}^m a_{e]s}^z a_{rm}^i), \quad (13)$$

$$A_{jkels}^i = a_{jk}^m a_{me}^z a_{rs}^i$$

и скобки $\{ \}$ означают циклирование, например,

$$A_{\{jke\}s}^i = \frac{1}{3} (A_{jkels}^i + A_{kelsj}^i + A_{elksj}^i).$$

С учетом (12) уравнения (11) примут вид:

$$2B_{jkeq}^i (-\omega_1^q + \omega_2^q) \wedge (-\omega_1^e + \omega_2^e) + 2a_{[jk}^m a_{|m|p]}^i a_{eq}^p (\omega_1^q \omega_1^e + \omega_2^q \omega_2^e) =$$

$$= c_{jkeq}^i \omega_1^e \omega_2^q.$$

$$\text{Но } \omega_1^q \lambda \omega_1^l + \omega_2^q \lambda \omega_2^l = (-\omega_1^q + \omega_2^q) \lambda (-\omega_1^l + \omega_2^l) + \omega_1^q \lambda \omega_2^l + \omega_2^q \lambda \omega_1^l,$$

поэтому из последних уравнений, в силу независимости форм $(-\omega_1^q + \omega_2^q) \lambda (-\omega_1^l + \omega_2^l)$ и $\omega_1^q \lambda \omega_2^l$, получим:

$$B_{jk[eq]}^i + a_{[ijk}^m a_{|m|p]}^i a_{eq}^p = 0, \quad (14)$$

$$C_{jk eq}^i = 4 a_{[ijk}^m a_{|m|p]}^i a_{qe}^p. \quad (15)$$

Преобразуя соотношения (14) с помощью (13), получим

$$A_{qk\ell j}^i + A_{k\ell q j}^i + A_{j\ell q k}^i + A_{\ell j q k}^i + A_{jk\ell q}^i + A_{kjq\ell}^i + A_{q\ell k j}^i + A_{\ell j k q}^i = -a_{mk}^i a_{jk}^m a_{eq}^k. \quad (16)$$

Соотношения (15) эквивалентны двум сериям:

$$C_{jk[eq]}^i = 4 a_{[ijk}^m a_{|m|q]}^i a_{qe}^p, \quad C_{jk(eq)}^i = 0.$$

Первые равенства с учетом обозначений дают

$$a_{mj}^i f_{k[eq]}^m - a_{mk}^i f_{j[eq]}^m + a_{jk}^m f_{m[eq]}^i = 4 a_{[ijk}^m a_{|m|p]}^i a_{qe}^p.$$

Далее вспомним, что $f_{k[eq]}^m = f_{[k\ell q]}^m$, и тогда, воспользовавшись равенствами (5), получим:

$$a_{mj}^i a_{[k\ell]p}^m - a_{mk}^i a_{[j\ell]p}^m + a_{jk}^m a_{[m\ell]p}^i = 2 a_{[ijk}^m a_{|m|p]}^i a_{qe}^p.$$

Развернув эти соотношения, убедимся, что они совпадают с (16). Поэтому соотношения (15) эквивалентны тем, которые получаются из них симметрированием по ℓ, q , то есть

$$a_{mj}^i f_{k(eq)}^m - a_{mk}^i f_{j(eq)}^m + a_{jk}^m f_{m(eq)}^i = 0.$$

Но из (7) следует, что $f_{j(ke)}^i = f_{(jke)}^i$, поэтому окончательно получаем

$$a_{mj}^i f_{k(eq)}^m - a_{mk}^i f_{j(eq)}^m + a_{jk}^m f_{m(eq)}^i = 0 \quad (17)$$

Итак, мы получили всего две серии конечных соотношений - (16) и (17), причем тензор кручения a_{jk}^i удов-

летворяет соотношениям (16) и только им. Охарактеризуем теперь локальную тройную систему (ЛТС) ткани T_k .

Обозначим, как обычно, бинарную и тернарную операции в ЛТС через $[]$ и $()$, так что

$$[xy]^i = a_{jk}^i x^j y^k, \quad (xyz)^i = f_{jke}^i x^j y^k z^e.$$

Соотношения (16) в точности совпадают с соотношениями (33) или (37) работы [1], которые означают (это показано в [1]), что относительно бинарной операции ЛТС образует алгебру Мальцева.

Соотношения (17) приводят к следующим тождествам:

$$(((tx) + (tz))x) - (((xy) + (xz))t) = ((tx)yz) + ((tx)zy). \quad (18)$$

Так как тензор f_{jke}^i выдерживает циклирование, то

$$(xyz) = (yzx) = (zxy). \quad (19)$$

Поэтому соотношения (5) дают:

$$(xyz) - (xzy) = \frac{4}{3} ([[xy]z] + [[yz]x] + [[zx]y]). \quad (20)$$

Результаты сформулируем в следующей теореме.

Т е о р е м а. Локальная тройная система, присоединенная к циклической три-ткани, относительно бинарной операции является алгеброй Мальцева. Тернарная операция в ЛТС инвариантна по отношению к циклированию и обе операции связаны тождествами (18) и (20).

З а м е ч а н и е 1. Если дважды проциклировать тождество (18) по x, y, t и полученные равенства сложить, получим:

$$([tx]yz) + ([tx]zy) + ([xy]tz) + ([xy]zt) + ([yt]xz) + ([yt]zx) = 0.$$

З а м е ч а н и е 2. Дальнейшее дифференцирование равенств (16) не дает новых соотношений на тензор a_{jk}^i , а дифференцирование равенств (17) дает соотношения на ковариантные производные тензора f_{jke}^i . Таким образом, никаких других тождеств, независимых от указанных в тео-

реме, нет.

2. Укажем один характеристический признак ткани T_k , связанный с ее локальными геодезическими лупами. Пусть

T — произвольная три-ткань, уравнения которой имеют вид (1)–(5). Положим $\omega_1^i = 0$, тогда

$$d\omega_2^i = \omega_2^k \wedge \omega_k^i - a_{jk}^i \omega_2^j \wedge \omega_2^k, \quad d\omega_j^i = \omega_j^k \wedge \omega_k^i,$$

$$\nabla a_{jk}^i = \theta_{[jk]e}^i \omega_2^e.$$

Эти уравнения показывают, что аффинная связность, индуцированная на поверхностях первого семейства три-ткани, имеет нулевую кривизну ($R_{jke} = 0$), а тензор кручения этой связности $R_{jk}^i = -a_{jk}^i$. В работе [5] доказано, что тензор кривизны β_{jke}^i локальной геодезической лупы, присоединенной к данной аффинной связности, имеет вид:

$$\beta_{jke}^i = R_{jke}^i - \nabla_e R_{jk}^i,$$

где ∇_e — ковариантная производная в рассматриваемой связности. Для связности, индуцируемой на поверхностях первого семейства три-ткани, имеем $\beta_{jke}^i = -\theta_{[jke]}^i$.

Аналогичным способом находим, что на поверхностях второго семейства $\beta_{jke}^i = \theta_{[jke]}^i$. Для поверхностей третьего семейства ($\omega_1^i + \omega_2^i = 0$) имеем:

$$d\omega_1^i = \omega_1^k \wedge \omega_k^i + a_{jk}^i \omega_1^j \wedge \omega_1^k, \quad d\omega_j^i = \omega_j^k \wedge \omega_k^i - \theta_{[jke]}^i \omega_1^k \omega_1^e,$$

$$\nabla a_{jk}^i = (\theta_{[jke]}^i - \theta_{[jke]}^i),$$

поэтому $\beta_{jke}^i = -\theta_{[jke]}^i - (\theta_{[jke]}^i - \theta_{[jke]}^i) = \theta_{[jke]}^i$.

Т е о р е м а. Для циклических три-тканей (и только для них) тернарная операция в ЛТС каждой геодезической лупы, которая порождается аффинной связностью, индуцируемой на поверхностях ткани, является вполне кососимметричной.

Необходимость очевидна. Для три-тканей T_k , пользуясь (7), получим: $\beta_{jke}^i = -\theta_{[jke]}^i = -\theta_{[jke]}^i$;

$$\beta_{jke}^i = -\theta_{[jke]}^i = \theta_{[jke]}^i = -\theta_{[jke]}^i; \quad \beta_{jke}^i = \theta_{[jke]}^i = \theta_{[jke]}^i = \theta_{[jke]}^i.$$

Достаточность. Тензор β_{jke}^i будет вполне кососимметричен по нижним индексам, если, например, $\beta_{jke}^i(jke) = 0$, что дает $\theta_{[jke]}^i + \theta_{[jke]}^i = 0$. Тензоры $\beta_{jke}^i, \beta_{jke}^i$ вполне кососимметричны, если

$$\theta_{[jke]}^i + \theta_{[kje]}^i = 0, \quad (21)$$

$$\theta_{j[ke]}^i + \theta_{e[kj]}^i = 0. \quad (22)$$

Каждая из полученных трех серий соотношений является следствием двух других. Рассмотрим, например, соотношения (21) и (22), причем (21) запишем в виде

$$\theta_{j(ke)}^i - \theta_{(ke)j}^i = 0. \quad (23)$$

Известно следующее тождество

$$\theta_{jke}^i = \theta_{(jke)}^i + \theta_{[jke]}^i + \frac{2}{3}(\theta_{j[ke]}^i + \theta_{e[kj]}^i) + \frac{2}{3}(\theta_{j(ke)}^i - \theta_{(ke)j}^i).$$

В силу (22) и (23) отсюда следует (7), что доказывает теорему.

З а м е ч а н и е. Так как для рассматриваемых геодезических луп ткани T_k (обозначим их Q_α) тензор кручения $R_{jk}^i = \pm a_{jk}^i$, то бинарная операция в ЛТС этих луп дает алгебру Мальцева. Пользуясь (7), получаем

$$-\beta_{jke}^i = -\beta_{jke}^i = \beta_{jke}^i = \theta_{[jke]}^i = 2 a_{[jk]}^m a_{m(e)}^i,$$

то есть тернарная операция в ЛТС луп Q_α выражается через бинарную. Из результатов работы [1] следует, что ЛТС геодезических луп Q_α устроена так же, как и ЛТС координатных луп ткани Муфанг. Однако, это не означает, вообще говоря, что лупы Q_α будут лупами Муфанг.

Список литературы

Г. А. К и в и с М. А., Шелехов А. М. О локальных дифференцируемых квазигруппах. Сиб. мат. ж., 1971, 12, № 1, 182–189

2. Акивис М.А. О локальных алгебрах многомерных три-тканей. — Сиб. мат. ж., 1976, 17, № 1, с. 5—11.

3. Мальцев А.И. Аналитические лупы. Матем. сб., 1955, 36, № 3, с. 569—575.

4. Акивис М.А. О три-тканях многомерных поверхностей. — Тр. геом. семинара, ВИНТИ, т. 2, М., 1969, с. 7—31.

5. Акивис М.А. О геодезических лупах и локальных тройных системах пространства аффинной связности. — Сиб. мат. ж., 1978, 19, № 2, с. 243—253.

С о д е р ж а н и е

Б.А. Андреев (Калининградский техн. ин-т). Некоторые типы характеристической конфигурации отображения φ	3
О.В. Белякова, Е.А. Хляпова (Калининградский ун-т). Об одном классе цилиндрических конгруэнций оснащенных коник в A_3	7
М.З. Бразевич (Омский ун-т). К вопросу об инфлексийных центрах в парах комплексов.	12
Л.А. Вербицкая (Калининградский ун-т). Об одном классе конгруэнций парабол.	17
В.К. Драгунов (Псковский пединститут). Об аксиоматическом определении невыпуклой метрики Минковского.	22
В.Г. Иванов (МГПИ). Обобщенный параллелизм на проективной плоскости.	27
Г.И. Иванов (Горно-Алтайский техн. ин-т). О распределении Δ_2 парабол.	34
В.Б. Ким (Кемеровский ун-т). Комплекс несобственных кубик в P_3	41
Л.Г. Корсакова (Калининградский ун-т). О расслояемых парах конгруэнций коник, касающихся линии пересечения своих плоскостей	46
М.В. Кретов (Калининградский ун-т). О комплексах центральных квадратиков в аффинном пространстве.	51
С.В. Малаховская (Калининградский ун-т). Конгруэнции линейчатых квадратиков с фокальным автополярным тетраэдром.	61
А.Н. Мирошкина (Орехово-Зуевский пединститут). Проективная классификация трехпараметрических семейств прямых в пятимерном проективном пространстве.	65
Ю.И. Попов (Калининградский ун-т). Об инвариантном оснащении специального класса гиперполос CH_m^z проективного пространства.	70
А.С. Сенюлов (Калининский ун-т). Некоторые вопросы геометрии поверхностей ${}^6V_{k,3}$ в P_N	76